

ETAPA A 14-A, DUPĂ FLUIERUL FINAL...

● TERENURI BUNE ÎNAINTE DE... MARTIȘOR ● FLORI LA CRAIOVA, DAR NU NUMAI ATIT ● ÎMPlicațiile lui 1-4-3-3

La început a fost o restanță, apoi un cuplaj (de asemenea cu caracter... retroactiv), iar simbătă și duminică — etapă completă. Acum, toate echipele s-au aliniat în dreptul cifrei de 14 (jocuri), permițându-ne o viziune mai clară asupra pasionantei întreceri.

Deși prima etapă a returului s-a desfășurat mai devreme ca oricând — înainte de marțișor — jocurile au avut parte de un timp însoțit, care a ridicat mercurul termometrelor la câteva grade deasupra lui 0, zvîntind gazonul terenurilor și făcându-le practicabile.

Să consemnăm aceasta cu satisfacție, sperînd totodată că și următoarele etape oficiale (două de campionat și una de cupă) vor oferi condiții normale de întreceri formațiilor noastre de primă categorie, din care vor fi recrutați selecționabilii pentru jocul cu Franța, de la 22 martie.

Se poate aprecia că, în general, rezultatele înregistrate pe cele șapte terenuri sînt în concordanță cu așezul calcul al hirtiei, singura surpriză — cit pe-aci să fie de proporții — constituind-o „drawul” consemnat în Giulești la sfîrșitul partidei Rapid—Farul. Învingîții Stelei (cu 5-0) îi conduceau cu 2-0 pe feroviari în fieful lor din Giulești, fiind egalați abia în finalul partidei.

În ceea ce privește derbiul de la Craiova, care opunea „din plecare” echipele clasate pe locurile I și II, obișnuitul prolog de pe „San Siro”-ul oltean — cu flori oferite oaspeților înainte de joc — a făcut „corp comun” cu restul spectacolului. Și astfel, în pofida mizei puse în joc, amîndouă echipele și-au apărut șansele în limitele unei depline sportivități, iar publicul a răsplătit cu aplauze și acțiuni reușite întreprinse de formația vizitatoare.

Ilustrînd preocupările de ordin tactic ale antrenorilor, tot mai multe echipe și-au organizat acțiunile plecînd de la sistemul 1-4-3-3. Într-alt de pregnant, încît cronicarii au notat formațiile în carnetele lor,

LA ZI

MECIURI AMICALE

Continuîndu-și pregătirile în vederea reluării campionatelor categoriilor B și C, unele echipe de fotbal au susținut duminică meciuri amicale. Iată rezultatele tehnice:

BAIA MARE: Minerul — Ind. sîrmei C. Turzii 4-1 (2-0);

HUNEDOARA: Metalul — Unirea Dej 3-0 (2-0);

SIGHISOARA: Fălanța — Textila Mediaș 2-0 (1-0);

SIBIU: C.S.M. — Metrom Brașov 2-0 (2-0); A.S.A. — Gaz metan Mediaș 0-0;

ORADEA: Crișul — C.F.R. Timișoara 1-2 (1-0); Olimpia — Crișul (juniori) 2-0 (1-0);

TIMIȘOARA: Dinamo — Vagonul Arad 1-3 (0-3);

BUCUREȘTI: Dinamo Victoria — Politehnica București 3-2 (1-1);

P. NEAMȚ: Ceahlăul — Victoria Roman 4-0 (1-0).

DE LA F. R. FOTBAL

Se aduce la cunoștință cluburilor și asociațiilor sportive cu echipe de fotbal care activează în campionatele categoriilor A, B, C și în campionatul republican de juniori că ședința Comisiei centrale de disciplină va avea loc în fiecare MIERCURI, ora 18, la sediul F.R. Fotbal.

ERATĂ

Din vina secretarului tehnic de redacție, în ziarul nostru de ieri a apărut o regretabilă greșeală: explicațiile fotografiilor de fotbal din pag. 1 și 2 au fost inversate. Facem cuvenita rectificare.

respectînd așezarea de bază din spațiul de joc: cu 4 oameni la fund, 3 la mijloc și 3 în față. Așa au jucat, în prima etapă a returului, Progresul, Universitatea Cluj (acasă), Politehnica Timișoara, U.T.A., Rapid (acasă) ultima retrăgîndul pe Codreanu în linia mediană.

Nimic rău în aceasta. Interesul acordat de către tehnicienii noștri acestei zone de la mijlocul terenului nu constituie un scop în sine, ci

totuși, efectuate ele nu s-au sincronizat cu o pasă primită la timp, la picior sau în spațiul liber, după cum o cerea faza. Duminică, fotbalistii feroviari au încercat „să spargă” aproape numai pe aripa dreaptă, mîinzînd prea mult pe impetuzitatea lui Năsturescu. Lipsa de varietate în acțiunile ofensive întreprinse de feroviari a înlesnit, firește, sarcina apărătorilor constănțeni, aflați în dispoziție supranumeric în fața porții lui Ușu, gata mereu pe poziții pentru a respinge atacurile purtate ȘA-BLON.

La Progresul, problema se pune altfel. Băieții lui P. Moldoveanu au



Ion Ionescu și... „umbra” lui, Tilvescu, în luptă pentru balon

Foto: A. Neagu

este dictat (așa ne-ar place să credem cel puțin) de anumite rațiuni. Nici o echipă (din lume, chiar) nu posedă la ora actuală un număr de 4 suteri veritabili, cu care să alcătuiască o linie de atac ideală. De aici și ideea de a retrage în înaintea, de regulă aripa stîngă, spre linia în care operează cei doi mijlocași. Lăsînd la o parte faptul că 1-4-3-3 asigură jocului o suplețe mai mare să nu ignorăm avantajele: a) poate dizloca un fundaș (care, în special, la echipele ce practică apărarea om la om își urmează aripa respectivă) din sistemul defensiv al adversarului, creînd un mare spațiu liber; b) prin acest spațiu liber se poate infiltra unul din înaintașii centrali sau unul dintre mijlocași în scopul de a întreprinde acțiuni prin învîluire sau de a centra cu oportunitate.

Așa scrie la carte, dar cite din echipe, adepte mai vechi sau mai noi ale sistemului 1-4-3-3, îl aplică cum trebuie? Cite manevre a încercat Rapidul în meciul cu Farul prin această zonă lăsată ÎN MOD ÎNȚELEGAT LIBER prin retragerea lui Codreanu? Pușine, extrem de puține, deși marcajul sever exercitat de Tilvescu asupra lui Ion Ionescu impunea demarări repetate ale înaintașului rapidist. Este drept că și atunci cînd aceste deplasări au fost,

folosit bine mijlocul terenului, au manevrat ingenios, datorită lui Mateianu și Al. Constantinescu, dar ocaziile de gol au fost ratate cu seninătate. De ce? Pentru simplul motiv că, în momentul de față, echipa nu posedă „puncheri” în stare să încheie în mod fericit combinațiile (de altfel) bine efectuate. În această ordine de idei, să ne întoarcem la... zilele campionatului mondial, încercînd să ne închipuim ce ar fi însemnat „virtejul” lui Ramsey fără bombardierii Hurst și Hunt, cit ar fi prețuit replierile lui Augusto și Simoes fără forța de șut a lui Torres și Eusebio. Să ne mai miro atunci — revenind la Progresul — slaba eficacitate a acestei echipe: doar 13 goluri înscrise în 14 partide?

Prin această prismă, a dinamicii, în funcție de ceea ce își opune echipa adversă (cazul Rapid în meciul cu Farul), a manevrelor neduse la capăt din cauza... absenței suterilor (cazul Progresul), trebuie să analizăm problema alt de mult discutată a EFICACITĂȚII.

Nu ne vom extazia niciodată în fața unui 5-0 obținut fără... replică, dar nu vom privi cu nepăsare nici rezultatele repetate de 0-0 sau victoriile reali: la scorul minim de 1-0...

G. NICOLAESCU

ȘI ACUM, „CUPA“!

Duminică — o nouă etapă a popularei competiții fotbalistice dotată cu „CUPA ROMÂNIEI”: șaisprezezimile. Cu acest prilej vor intra în luptă și formațiile din categoria A. După cum s-a mai anunțat, sortii au decis următoarele partide:

CRAIOVA: Electroputere — Universitatea Craiova; CLUJ: Medicina — Jiul Petroșeni; SUCEAVA: Chimia—Universitatea Cluj; BRAILA: Progresul — Rapid București; MEDIAȘ: Textila — Progresul București; BIRLAD: Gloria — Steaua București; FĂLTICENI: Foresta — Steagul roșu Brașov (se joacă simbătă 4 martie); BAIA MARE: Minerul—Petrolul Ploiești; PLOPONI: Metalul — C.S.M.S. Iași; SIBIU: C.S.M.

— Farul Constanța; REGHIN: Voința (fost Progresul) — Dinamo București; TIMIȘOARA: C.F.R. — Dinamo Pitești; GALAȚI: Oțetul — Politehnica Timișoara; HUNEDOARA: Metalul — U. T. Arad; ORADEA: Crișul — Politehnica București; LUPENI: Minerul — Metalurgistul București.

Așadar, în afara celor 14 echipe din categoria A, în lupta pentru cucerirea „Cupei României” mai sînt zece formații din categoria B (Chimia Suceava, Politehnica București, Progresul Braila, Oțetul Galați și Metalurgistul București din seria I, Minerul Baia Mare, C. S. M. Sibiu, C.F.R. Timișoara, Crișul Oradea și Minerul Lupeni din seria a II-a), șase din categoria C (Gloria Birlad

Cum puteți petrece la „Pîriul rece“?

(Urmare din pag. 1)

sumat la „Pîriul rece”. respectivii COPII și JUNIORI?

— Dacă țineți... „62 litri de vin, 240 sticle cu bere”... Imposibil!

— Iată factura!

— E o greșeală.

— A cui? mă întreabă curios omul.

— A celor de la bufetul „Pîriul rece”.

— Excluz! Ei au acte semnate de delegatul O.N.T., prin care s-a organizat această tabără. Deci, confirmare că respectivele băuturi au fost date. Dacă nu erau date, nu erau nici achitate!

— Eu cred totuși că e o greșeală.

— A cui? întreabă iar omul.

— A delegatului O.N.T.

— Excluz! Acesta nu putea să semneze și să achite o factură de mii de lei care, ca să zic așa, n-avea nici o legătură cu tabăra, cu pregătirea FIZICA a copiilor.

— Și totuși a semnat, vinul și berea neavînd nici o legătură...

— Avînd! Chestia s-a întîmplat în vacanța de iarnă, mai precis în noaptea de revelion, cînd tot omul petrece. Copiii însă, nu puteau bea...

— Păi, eu ce spun? E o greșeală!

— A cui? mă exasperează omul.

— A antrenorilor care au condus tabăra! spun eu scos din sărite.

— Excluz! face calm omul.

Antrenorii, respectivi declară că nu știu nimic de treaba asta. Că la masă s-a servit doar borviz și că bătaia care a avut loc între profesorul de educație fizică Aurel Dumitrescu și antrenorul Ion Buzoianu s-a întîmplat mai devreme și din cauze... obiective. De altfel, Ion Buzoianu nici n-a mai participat la acest revelion de

pomină deoarece, cerîndu-se, și-a dus puștii la gară, a luat trenul și a plecat din tabără cu cinci zile mai devreme!

De certat s-a certat și antrenorul Gheorghe Rugină „cu un grup restrîns de tovarăși”, tot pe niște chestii „principiale”, și-a luat și el copiii, i-a dus la vilă în noaptea de revelion, dar n-a plecat acasă!

— Foarte frumos! spun.

— Or, — continuă omul — în aceste condiții n-avea cine să bea atîta cantitate de spirtoase!

— Păi, eu ce spun? E o greșeală!

— A cui? întreabă senin omul.

— A copiilor! spun eu sărînd de pe scaun.

— Excluz! face calm omul. Copiii n-au putut să bea nici borvizul trecut pe factură! Auziți: 172 de sticle 1/1! Hepatic să fii și nu bei doi litri de „Biborjeni” la o masă!

— Deci, e o greșeală! zic.

— A cui? face candid omul.

— A mea! strig. A mea că am venit aici, la „Pîriul rece”!

— Cit e de plată?

— 17823 lei! spune omul.

— Cit am eu de plată, tovarășe ospătar, nu cit are Consiliul regional UCFS București?

— Păi, avem o dată un pahar de borviz... Plecați?

— Cu primul tren!

— Păcat. Ce bine puteați petrece, aici la „Pîriul rece”!

P. S. Vorba e, cine plătește? În ce mă privește, mi-am plătit borvizul. Am și nota!... Nu am în schimb răspunsurile celor vizavi pentru a stabili, într-adevăr, „a cui e greșeala?” Așteptăm! Viitorul material se va numi, probabil, „Plătește cine petrece, aici la „Pîriul rece”!...”

V. T.

ATLETISM

Iarna nu, vara nu! Atunci cînd?...

(Urmare din pag. 1)

ianuarie-martie pentru competițiile de sală și al doilea în perioada iunie-octombrie pentru întrecerile de pe stadion.

Evident că pentru a se putea realiza un astfel de ciclu de pregătire trebuie să existe și...săliile necesare. În ceea ce ne privește, trebuie să recunoaștem că lucrul era ca și imposibil în condițiile în care activitatea atletică din țara noastră se reducea doar la existența sălii Floreasca II. Dar, în ultimii ani, asemenea săli pentru atletism au fost amenajate la Cluj și Ploiești, la Timișoara și Brașov, la Iași și București (Steaua, Dinamo, „23 August”) etc. Ca atare s-a schimbat și orientarea metodică a pregătirii atleților noștri fruntași. Dar din cite ne-am putut da seama după cele trei concursuri republicane de sală din acest an, această orientare încă nu este aplicată cu toată hotărîrea de către antrenorii noștri. În această privință încă se mai con-

stată o oarecare rețineră în ceea ce privește lucrul specific în timpul lunilor de iarnă, lipsa de pregătire pentru concurs chiar a multora dintre atleții fruntași. Cum pot fi explicate altfel decît ca o lipsă de pregătire specifică nenumăratele starturi greșite, depășirea repetată a pragului la lungime și triplu, ca și la greutate?

În orientarea metodică generală elaborată de federația de atletism este prevăzut ca perioada 1 februarie—12 martie să fie axată în principal pe concursuri de sală, ea fiind — de fapt — o etapă competițională de iarnă. În acest interval de timp, s-a recomandat ca fiecare atlet fruntaș să participe la 4—6 concursuri de sală. Ori — cu foarte puține excepții — se poate constata că această recomandare n-a fost respectată de antrenori și practic nici nu mai vedem cînd ar mai putea fi dusă la îndeplinire. Oare nu tot antrenorii noștri sînt cei care, la analizele de sfîrșit de an, se lamentează, pur și simplu, că atleții lor n-au avut un număr corespunzător de concursuri? Păi dacă este așa, atunci de ce în atîtea și atîtea concursuri de sală și chiar în aer liber atleții noștri fruntași strălucesc prin... absență? Iarna nu, vara nu! Atunci cînd?

★

La încheierea întrecerilor seniorilor au fost stabilite următoarele clasamente pe echipe: bărbăți: 1. Steaua 71 p, 2. Dinamo 58 p, 3. I.C.F. 28 p, 4. Rapid 12 p, 5. C.S.M. Cluj 12 p, 6. Știința Bacău 10 p, 7—8. Inst. Ped. Pitești și Metalul 7 p, 9—10. Șc. Sp. Constanța și C.S.M. Reșița 6 p etc.; femei: 1. Steaua 39 p, 2—3. Dinamo și Metalul 15 p, 4. Șc. sp. Brașov 12 p, 5. I.C.F. 10,5 p, 6—7. Lic. nr. 35 Buc. și Progresul 10 p, 8—10. Progresul Deva, Steagul roșu Brașov și Știința Alexandria 8 p etc.; general: 1. Steaua 110 p, 2. Dinamo 73 p, 3. I.C.F. 38,5 p, 4. Rapid 24,5 p, 5. Metalul 22 p, 6. C.S.M. Cluj 14 p, 7—8. Steagul roșu Brașov și Șc. Sp. Brașov 12 p, 9—11. Știința Bacău, Lic. 35 București și Progresul 10 p etc.